

ANO: 2016

MINISTÉRIO: Presidência do Conselho de Ministros

SERVIÇO: INSTITUTO NACIONAL DE ESTATÍSTICA, I.P. (Decreto-Lei nº 136/2012 – Lei Orgânica do INE)

MISSÃO:

O INE, I. P., tem por missão a produção e divulgação de informação estatística oficial, promovendo a coordenação, o desenvolvimento e a divulgação da atividade estatística nacional.

Objetivos Estratégicos

- Reforçar a qualidade das estatísticas oficiais**, garantindo a otimização, aperfeiçoamento, flexibilidade, modernização e eficiência do processo de produção estatística, através do seu desenvolvimento metodológico, científico e tecnológico.
- Satisfazer, com qualidade e oportunidade, as necessidades de informação estatística da Sociedade**, contribuindo para o reforço da confiança nas estatísticas oficiais e a sua melhor utilização, aperfeiçoando a comunicação e promovendo a literacia estatística.
- Otimizar o funcionamento do Sistema Estatístico Nacional**, reforçando e consolidando os mecanismos de coordenação e de cooperação interinstitucional, nos planos nacional e internacional.

Objetivos Operacionais

Eficácia **Ponderação: 35%**

O1. Manter o prestígio da marca “Estatísticas do INE”, garantia de informação estatística fiável e segura, propiciadora de um retrato fiel da sociedade portuguesa e de uma adequada tomada de decisão

Peso: 50%

INDICADORES	2014	2015	META 2016	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.1 Avaliação da reformulação do Inquérito à Caracterização da Habitação Social (2015)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%			
Ind.2 Avaliação da Conta Satélite do Mar (1ª edição)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%			
Ind.3 Avaliação da Conta Satélite do Desporto (1ª edição)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%			
Ind.4 Avaliação da edição da Conta Satélite da Economia Social (2013)	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	25%			

O2. Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade

Peso: 20%

INDICADORES	2014	2015	META 2016	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.5 Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores nos pontos de acesso da RIIBES	41	38	43	3 sessões	54	30%			
Ind.6 Número de sessões de divulgação/formação para professores do ensino básico e secundário no âmbito da RBE	32	71	70	5 sessões	89	30%			
Ind.7 Número de novos conteúdos divulgados no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA	n.a.	n.a.	18	3 conteúdos	23	40%			

O3. Implementar o Plano de Ação decorrente das recomendações do exercício de Peer Review 2014/2015

Peso: 30%

INDICADORES	2014	2015	META 2016	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.8 Avaliação do relatório sobre o cumprimento do plano de ação decorrente das recomendações do exercício de Peer Review 2014/2015	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	100%			

Eficiência **Ponderação: 35%**

O4. Prosseguir a introdução de modos de recolha tecnologicamente mais evoluídos e amigáveis para o respondente, assegurando ganhos de tempo e qualidade

Peso: 50%

INDICADORES	2014	2015	META 2016	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.9 Avaliação do plano para intensificação da recolha via web	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%			
Ind.10 Percentagem de entrevistas conseguidas no IE nas duas semanas seguintes à semana de referência	90,80%	92,10%	92,00%	2,5 p.p.	97,00%	20%			
Ind.11 Percentagem de questionários recolhidos por Transmissão Automática de Dados	27,82%	26,07%	30%	2,5 p.p.	37,50%	20%			
Ind.12 Percentagem de variáveis objeto de codificação automática	n.a.	n.a.	25%	2,5 p.p.	31,25%	20%			

Ind.13	Percentagem de produtos que incluem preços observados por novas formas de observação	n.a.	18%	20%	2,5 p.p.	25,00%	20%		
--------	--	------	-----	-----	----------	--------	-----	--	--

O5. Intensificar a apropriação de dados administrativos e geo-espaciais para fins estatísticos, incluindo big data **Peso: 50%**

INDICADORES	2014	2015	META 2016	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.14	Avaliação do estudo sobre utilização do big data para fins estatísticos	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	20%		
Ind.15	Avaliação do relatório "Metodologia de atualização da Base de População Residente 2011"	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	40%		
Ind.16	Avaliação da operação "Teste à adoção de um novo modelo censitário"	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	40%		

Qualidade **Ponderação: 30%**

O6. Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a sociedade em geral e para os policy-makers, em particular, permitindo a elaboração de indicadores de definição e monitorização de objetivos e de estabelecimento de metas **Peso:100%**

INDICADORES	2014	2015	META 2016	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.17	Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2016	97,8%	98,6%	98,0%	0,5 p.p.	99,00%	35%		
Ind.18	Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)	0,6 d.u.	0,67 d.u.	0,6 d.u.	0,1 d.u.	0,45 d.u.	25%		
Ind.19	Nível de satisfação dos clientes medido através de saldo de respostas extremas (SRE)	0,607 SRE	0,617 SRE	0,58 SRE	0,05 SRE	0,725 SRE	20%		
Ind.20	Número de Relatórios de Retorno de Informação Personalizada por respondente aos inquéritos às empresas e instituições	5	5	8	2	12	20%		

NOTAS EXPLICATIVAS

- Nota 1:** Abreviaturas: n.a. = Não aplicável; p.p. = ponto percentual; d.u.=dias úteis; SRE = Saldo de Respostas Extremas
- Nota 2:** Unidades de medida: Os Indicadores 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 15 e 16 são indicadores qualitativos, sendo a sua avaliação efetuada de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados. Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q).
- Nota 3:** Indicadores históricos:
Os indicadores 5, 6, 10, 17, 18, 19 e 20 constituem indicadores históricos.
Mantiveram-se alguns indicadores cujas metas estão estabilizadas, pois essa manutenção constitui só por si um desafio.
Os dados apresentados para os anos 2014 e 2015 correspondem aos resultados realizados.
- Nota 4:** Cálculo dos valores críticos:
a) O valor crítico para os indicadores cujo resultado é avaliado através de um P/Q (Indicadores 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 15 e 16) tiveram em consideração a amplitude do intervalo estabelecido para a meta e o valor máximo que o indicador pode atingir.
c) Os valores críticos associados aos indicadores 10 e 17 são valores almejados pelo INE.
b) Para os restantes indicadores, o valor crítico corresponde ao resultado esperado para uma taxa de realização de 125,0%, relativamente ao ponto médio do intervalo/ou limite superior do intervalo estabelecido para a meta do respetivo indicador.
- Nota 5:** Critério de superação: Para cada indicador o critério de superação encontra-se definido em "Fontes de Verificação".

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

AVALIAÇÃO FINAL

Eficácia	
Eficiência	
Qualidade	

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigentes - Direção Superior	20	60		
Dirigentes - Direção intermédia	16	912		
Técnico Superior	12	3696		
Técnicos profissionais	8	2160		
Apoio geral	5	65		
Total		6893		

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS			EXECUTADOS	DESVIO
	PA 2016	OE 2016	DESVIO		
Orçamento de funcionamento	31.420.911,00	31.420.911,00	0,00		
Despesas c/Pessoal	27.716.920,00	27.716.920,00	0,00		
Aquisições de Bens e Serviços	3.055.341,00	3.055.341,00	0,00		
Outras despesas correntes	90.000,00	90.000,00	0,00		
Despesas Restantes	558.650,00	558.650,00	0,00		
PIDDAC	0,00	0,00	0,00		
Outros valores	0,00	0,00	0,00		
TOTAL (OF+PIDDAC+Outros)	31.420.911,00	31.420.911,00	0,00		

Nota: O Orçamento de 2016 estabelecido para o INE foi de 31.449.116 €. Nos termos das orientações da DGO estão efectivamente disponíveis para a execução do Plano de Atividades do INE apenas 31.420.911 €. A diferença, de 28.205 €, está inscrita na dotação da Secretaria Geral na rubrica 06.02.03.R0.00-FF123, referente à constituição da Reserva do OE 2016.

Indicadores: Fontes de Verificação

O1/Indicador 1: Avaliação da edição do Inquérito à Caracterização da Habitação Social (2015)

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 2: Avaliação da Conta Satélite do Mar (1ª edição)

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 3: Avaliação da Conta Satélite do Desporto (1ª edição)

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 4: Avaliação da edição da Conta Satélite da Economia Social (2013)

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O2/Indicador 5: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores nos pontos de acesso da RIIBES

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a realização destas sessões.

Critério de superação: Número de sessões de divulgação/formação para utilizadores da RIIBES > 46 Sessões.

RIIBES - Rede de Informação do INE em Bibliotecas do Ensino Superior.

O2/Indicador 6: Número de sessões de divulgação/formação para professores do ensino básico e secundário no âmbito da RBE

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a realização destas sessões.

Critério de superação: Número de sessões de divulgação/formação para professores do ensino básico e secundário no âmbito da RBE > 75 Sessões.

RBE - Rede de Bibliotecas Escolares.

O2/Indicador 7: Número de novos conteúdos divulgados no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA

Fonte de verificação: Publicação dos novos conteúdos no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA

Critério de superação: Número de novos conteúdos divulgados no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA > 21 novos conteúdos.

O3/Indicador 8: Avaliação do relatório sobre o cumprimento do plano de ação decorrente das recomendações do exercício de Peer Review 2014/2015

Fonte de verificação: Relatório interno sobre o cumprimento do plano de ação decorrente das recomendações do exercício de Peer Review 2014/2015.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O4/Indicador 9: Avaliação do plano para intensificação da recolha via web

Fonte de verificação: Documento interno com o plano para intensificação da recolha via web.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O4/Indicador 10: Percentagem de entrevistas conseguidas no IE nas duas semanas seguintes à semana de referência.

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas conseguidas no IE nas duas semanas seguintes à semana de referência>94,5%

O4/Indicador 11: Percentagem de questionários recolhidos por Transmissão Automática de Dados

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de questionários recolhidos por Transmissão Automática de Dados>32,5%

O4/Indicador 12: Percentagem de variáveis objeto de codificação automática

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de variáveis objeto de codificação automática > 27,5%

O4/Indicador 13: Percentagem de produtos que incluem preços observados por novas formas de observação

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha.

Critério de superação: Percentagem de produtos que incluem preços observados por novas formas de observação > 22,5%

O5/Indicador 14: Avaliação do estudo sobre utilização do big data para fins estatísticos

Fonte de verificação: Estudo sobre utilização do big data para fins estatísticos.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q > 3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O5/Indicador 15: Avaliação do relatório "Metodologia de atualização da Base de População Residente 2011"

Fonte de verificação: Relatório "Metodologia de atualização da Base de População Residente 2011".

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q > 3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O5/Indicador 16: Avaliação da operação "Teste à adoção de um novo modelo censitário"

Fonte de verificação: Relatório sobre a operação "Teste à adoção de um novo modelo censitário".

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q > 3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O6/Indicador 17: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2016

Fonte de verificação: Indicadores mensais e trimestrais de acompanhamento do Plano de Atividades do INE.

Critério de superação: Percentagem de operações estatísticas cuja informação é divulgada sem atrasos, programadas para o ano de 2016 > 98,5%.

O7/Indicador 18: Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos (para 95% dos pedidos)

Fonte de verificação: Indicadores trimestrais.

Critério de superação: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuitos < 0,5 d.u. para 95% dos casos.

O7/Indicador 19: Nível de satisfação dos clientes

Fonte de verificação: Relatórios internos sobre os Inquéritos à satisfação dos clientes do INE.

Unidade de medida do Indicador = Saldos de Respostas Extremas (SRE), cujos valores podem variar entre -1 e + 1.

Critério de superação: Nível de satisfação dos clientes > 0,63 SRE.

O7/Indicador 20: Número de Relatórios de Retorno de Informação Personalizada por respondente aos inquéritos às empresas e instituições

Fonte de verificação: Relatórios de Retorno de Informação Personalizada por respondente aos inquéritos às empresas e instituições

Critério de superação: Número de Relatórios de Retorno de Informação Personalizada por respondente aos inquéritos às empresas e instituições > 10

Anexo: Detalhe do quadro relativo aos Recursos Humanos

Recursos Humanos 2016	Número	Pontuação	Planeado	Executado	Desvios
DIRIGENTES SUPERIORES	3	20	60		
Presidente	1				
Vogal	2				
DIRIGENTES INTERMÉDIOS	57	16	912		
Director	5				
Director Adjunto	5				
Diretor de Serviço	29				
Delegado	4				
Diretor de Núcleo	14				
TRABALHADORES	591				
Coordenador de projeto	2	12	24		
Técnico Superior (*)	306	12	3672		
Assistente técnico	270	8	2160		
Assistente operacional	13	5	65		
Total de colaboradores	651		6893		

(*) Inclui 305 Técnicos Superiores Especialistas em Estatística e 1 Técnico Superior da Carreira Geral.

Objetivos mais relevantes 2016

O Conselho Coordenador da Avaliação de Serviços estabelece a seguinte orientação técnica referente aos objetivos mais relevantes: "são considerados objetivos mais relevantes aqueles que, somando os pesos por ordem decrescente de contribuição para a avaliação final, perfaçam uma percentagem superior a 50%, resultante do apuramento de, pelo menos, metade dos objetivos, independentemente da sua natureza (eficácia, eficiência e qualidade)". Seguindo este critério, os objetivos mais relevantes em 2016 são os objetivos O1, O4, O5 e O6.

Objetivos	Peso dos parâmetros de Eficácia, de Eficiência e de Qualidade	Peso dos objetivos no respectivo parâmetro	Peso de cada objetivo no total dos objetivos	Objetivos mais relevantes
Eficácia	35,00%			
O1. Manter o prestígio da marca "Estatísticas do INE", garantia de informação estatística fiável e segura, propiciadora de um retrato fiel da sociedade portuguesa e de uma adequada tomada de decisão		50,00%	17,50%	x
O2. Aumentar a literacia estatística no seio da sociedade		20,00%	7,00%	
O3. Implementar o Plano de Ação decorrente das recomendações do exercício de Peer Review 2014/2015		30,00%	10,50%	
Eficiência	35,00%			
O4. Prosseguir a introdução de modos de recolha tecnologicamente mais evoluídos e amigáveis para o respondente, assegurando ganhos de tempo e qualidade		50,00%	17,50%	x
O5. Intensificar a apropriação de dados administrativos e geo-espaciais para fins estatísticos, incluindo big data		50,00%	17,50%	x
Qualidade	30,00%			
O6. Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a sociedade em geral e para os policy-makers, em particular, permitindo a elaboração de indicadores de definição e monitorização de objetivos e de estabelecimento de metas		100,00%	30,00%	x
Objetivos mais relevantes			100,00%	82,50%

ANEXO: FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS NO ÂMBITO DA AVALIAÇÃO DE OBJETIVOS PARA 2016

Para a avaliação do grau de concretização de objetivos têm como resultado final a apresentação de documentos — relatórios, pareceres, estudos, etc. — devem ser considerados os seguintes critérios:

- **Qualidade** do conteúdo;
- Cumprimento do **prazo** estabelecido para a sua elaboração.

A) Qualidade

Definiram-se *a priori* 7 parâmetros gerais para a avaliação da Qualidade de um documento, podendo proceder-se à definição/escolha de outros parâmetros, tendo em consideração a especificidade/natureza da temática em causa. Pode também estabelecer-se um sistema de ponderações diferenciadas, associado aos parâmetros de Qualidade. Este sistema é definido pelo avaliador em função da pertinência de cada critério face ao documento em avaliação, aquando da definição do objetivo.

Parâmetros para avaliação da qualidade	Ponderação	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
1) Cumprimento do objetivo proposto				
2) Organização/estrutura do documento				
3) Carácter sintético do documento				
4) Objetividade e clareza do documento				
5) Fundamentação e rigor técnico das opções propostas/tomadas				
6) Exequibilidade/utilidade das propostas ou plausibilidade dos resultados obtidos				
7) Carácter inovador				
Outros (a definir pelo avaliador em função da temática)				

No contexto do SIADAP, cada parâmetro é pontuado de acordo com a seguinte escala:

- Valor 1= Não atingido; Valor 3 = Atingido; Valor 5 = Superado.

A avaliação final da “Qualidade” do documento é a média ponderada das avaliações atribuídas em cada parâmetro.

B) Prazo

A avaliação do critério Prazo – que integra o indicador de métrica de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento – tem em consideração o tempo definido para a sua execução e a data de conclusão do documento (meta).

A meta pode ser estabelecida em termos de intervalo (e não em termos de data fixa), aquando da definição do objetivo. Em regra, esse intervalo deve ter uma amplitude que não pode exceder 20% do tempo de execução do documento.

Exemplo:

- Tempo previsto para a execução do documento = 60 dias úteis, a entregar na data X;
- Amplitude do Intervalo para a entrega do documento ≤ 12 dias úteis;
- Intervalo (X - 6 dias úteis; X + 6 dias úteis);
- Avaliação do cumprimento do critério Prazo:

Não atingido (valor 1) — a entrega ocorre depois de X+6 dias úteis;

Atingido (valor 3) — a entrega ocorre entre X-6 e X+6 dias úteis;

Superado (valor 5) — a entrega ocorre antes de X-6 dias úteis.

	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
Avaliação do Prazo	Atraso	Cumprimento	Antecipação

C) Indicador Final

O indicador final para avaliação do grau de cumprimento de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento deve, assim, resultar da média ponderada dos critérios “Qualidade” e “Prazo” nos seguintes termos:

$$\text{Indicador final} = p1 \cdot \text{Qualidade} + p2 \cdot \text{Prazo}$$

Os ponderadores p1 e p2 são definidos pelo avaliador, em função da especificidade/natureza da temática em causa.

A avaliação final assume, assim, os seguintes valores:

	Não Atingido (valor final=1)	Atingido (valor final=3)	Superado (valor final=5)
Indicador Final	$\leq 1,999$	$\geq 2,000$ a $3,999 \leq$	$\geq 4,000$

Estes escalões estão definidos de acordo com o Artigo 37º da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de dezembro.

FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)
A **Unidade Orgânica:**
B **Documento:**
C CRITÉRIO QUALIDADE

	Parâmetros para avaliação da qualidade	Peso	Classificação	
1	Cumprimento do objetivo proposto			
2	Organização/estrutura do documento			
3	Carácter sintético do documento			
4	Objetividade e clareza do documento			
5	Fundamentações e rigor técnico das opções propostas/tomadas			
6	Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos			
7	Carácter inovador			
8	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
9	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
10	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
	Avaliação final da qualidade	0%	0,000	

D CRITÉRIO PRAZO

Data prevista	
Data efectiva	

	Classificação	
Avaliação do Prazo		

E RESULTADO FINAL

Ponderadores	Valor
P1 - ponderador atribuído ao critério Qualidade	P1
P2 - ponderador atribuído ao critério Prazo	P2
	100%

	Classificação Final	
P1*Qualidade+P2*Prazo		