

ANO: 2018

MINISTÉRIO: Presidência do Conselho de Ministros

SERVIÇO: INSTITUTO NACIONAL DE ESTATÍSTICA, I.P. (Decreto-Lei nº 136/2012 – Lei Orgânica do INE)

MISSÃO:

O INE, I. P., tem por missão a produção e divulgação de informação estatística oficial, promovendo a coordenação, o desenvolvimento e a divulgação da atividade estatística nacional.

Objetivos Estratégicos 2018-2022:

Objetivo 1 : Aumentar a relevância das estatísticas oficiais para o conhecimento apropriado da realidade e para o suporte da tomada de decisão, garantindo a modernização dos sistemas de produção, recursos e infraestruturas, através da adoção das mais recentes inovações nos domínios metodológico, científico e tecnológico, com salvaguarda dos direitos fundamentais constitucionalmente consagrados, e contribuindo para a transformação da Informação em Conhecimento.

Objetivo 2: Responder, com qualidade e oportunidade, às necessidades de informação estatística e fomentar a sua utilização e adequada interpretação, por parte dos cidadãos, através da modernização da comunicação, do reforço das iniciativas de difusão, da melhoria do acesso e compreensão das estatísticas oficiais, do incremento da literacia estatística e da promoção da notoriedade, pertinência e confiança nas estatísticas oficiais.

Objetivo 3: Reforçar e consolidar os mecanismos de coordenação e cooperação interinstitucional, nos planos nacional e internacional.

Objetivos Operacionais

Eficácia Ponderação: 35%

O1. Alargar a oferta de informação estatística oficial e melhorar a sua acessibilidade Peso: 100%

	INDICADORES	2016	2017	META 2018	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.1	Avaliação dos resultados do Inquérito à Mobilidade nas Áreas Metropolitanas do Porto e de Lisboa	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	40%			
Ind.2	Avaliação dos resultados das Estatísticas de Preços na Habitação a nível local	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	30%			
Ind.3	Avaliação dos resultados do Inquérito às Condições de Vida e Rendimento 2018, com divulgação de resultados provisórios desagregados, pela primeira vez, por NUTS II	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	30%			

Eficiência Ponderação: 35%

O2. Prosseguir a introdução de modos de recolha tecnologicamente evoluídos e amigáveis para o respondente, procurando ganhos de tempo e qualidade nas suas respostas Peso: 50%

	INDICADORES	2016	2017*	META 2018	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.4	Data de disponibilização do canal <i>web</i> como modo de resposta ao Inquérito à Utilização de Tecnologias da Informação e da Comunicação pelas Famílias (Simplex 2017: medida 32 - Inquéritos <i>on line</i>)	n.a.	n.a.	13-04-2018	5 d.u.	04-04-2017	40%			
Ind.5	Percentagem de entrevistas conseguidas no IE nas duas semanas seguintes à semana de referência	95,92%	95,62%	95,00%	2,5 p.p.	99,00%	20%			
Ind.6	Percentagem de variáveis objeto de codificação automática	21,82%	58,5%	60,00%	5 p.p.	75,00%	20%			
Ind.7	Percentagem de produtos que incluem preços observados através de novas formas de recolha	19,00%	19,42%	20,00%	2,5 p.p.	25,00%	20%			

* Valores disponíveis à data de novembro 2017

O3. Intensificar o processo de apropriação de dados administrativos e geo-espaciais para fins estatísticos, visando, designadamente, a redução da carga estatística e o aumento da qualidade das estatísticas oficiais nacionais Peso: 50%

INDICADORES	2016	2017	META 2018	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.8 Grau de concretização do plano de implementação dos Censos 2021, previsto para 2018	n.a.	n.a.	100%	0	125,00%	60%			
Ind.9 Avaliação do estudo de viabilidade relativo à utilização de dados administrativos na produção de estimativas anuais de fluxos migratórios internacionais com detalhe regional e países de origem e destino	n.a.	n.a.	2,9995	0,9995	4,25	40%			

Qualidade Ponderação: 30%

O4. Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a Sociedade Peso: 80%

INDICADORES	2016	2017*	META 2018	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.10 Percentagem das operações estatísticas programadas para 2018 cuja informação é divulgada sem atraso	98,9%	97,9%	98,00%	0,5 p.p.	99,00%	40%			
Ind.11 Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuita (para 95% dos pedidos)	0,46 d.u.	0,50 d.u.	0,60 d.u.	0,1 d.u.	0,45 d.u.	35%			
Ind.12 Nível de satisfação dos clientes	0,649 SRE	0,611 SRE	0,58 SRE	0,05 SRE	0,725 SRE	25%			

* Valores disponíveis à data de novembro 2017

O5. Melhorar a comunicação com a Sociedade, visando quer elevar o seu nível de Literacia Estatística no que se refere ao correto entendimento e utilização da informação estatística, quer sensibilizá-la para sua responsabilidade na produção das estatísticas oficiais de qualidade, no que se refere à resposta aos inquéritos do INE Peso: 20%

INDICADORES	2016	2017*	META 2018	Tolerância	Valor crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Ind.13 Número de Relatórios de Retorno de Informação Personalizada nos inquéritos às empresas e instituições	11	11	15	2	19	60%			
Ind.14 Número de novos conteúdos para promoção da literacia estatística divulgados no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA	25	22	24	2	30	40%			

* Valores disponíveis à data de novembro 2017

NOTAS EXPLICATIVAS

Nota 1: Abreviaturas: n.a. = Não aplicável; p.p. = ponto percentual; d.u.=dias úteis; SRE = Saldo de Respostas Extremas

Nota 2: Unidades de medida: Os Indicadores 1, 2, 3, 8 e 9 são indicadores qualitativos, sendo a sua avaliação efetuada de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados. Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q).

Nota 3: Indicadores históricos:
- Os indicadores 5, 6, 7, 10, 11, 12 e 13 constituem indicadores históricos.
- Mantiveram-se alguns indicadores cujas metas estão estabilizadas, pois essa manutenção constitui só por si um desafio.
- Os dados apresentados para os anos 2016 e 2017 correspondem aos resultados realizados.

Nota 4: Cálculo dos valores críticos:
a) O valor crítico para os indicadores cujo resultado é avaliado através de um P/Q (Indicadores 1, 2, 3, e 9) tiveram em consideração a amplitude do intervalo estabelecido para a meta e o valor máximo que o indicador pode atingir.
c) Os valores críticos associados aos indicadores 5, 6 e 10 são valores almejados pelo INE, tendo em consideração o valor proposto para a meta.
b) Para os restantes indicadores, o valor crítico corresponde ao resultado esperado ao admitir-se uma taxa de realização de 125,0%, relativamente ao ponto médio do intervalo/ou limite superior do intervalo estabelecido para a meta do respetivo indicador.

Nota 5: Critério de superação: Para cada indicador o critério de superação encontra-se definido em "Fontes de Verificação".

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

AVALIAÇÃO FINAL

Eficácia

Eficiência

Qualidade

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigente - Direção Superior	20	60		
Dirigente - Direção intermédia	16	848		
Técnico Superior	12	4068		
Técnico profissional	8	2008		
Apoio geral	5	55		
Total		7039		

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS	EXECUTADOS	DESVIO
Orçamento de funcionamento	32.038.911,00		
Despesas c/Pessoal	27.511.736,00		
Aquisições de Bens e Serviços	3.652.800,00		
Outras despesas correntes	159.375,00		
Despesas Restantes	715.000,00		
PIDDAC	0,00		
Outros valores	0,00		
TOTAL (OF+PIDDAC+Outros)	32.038.911,00		

Nota: O valor referente ao total "OE2018" corresponde à dotação inicial atribuída pela Tutela e previsão inicial de Receitas Próprias.

Indicadores: Fontes de Verificação

O1/Indicador 1: Avaliação dos resultados do Inquérito à Mobilidade nas Áreas Metropolitanas do Porto e de Lisboa

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 2: Avaliação dos resultados das Estatísticas de Preços na Habitação a nível local

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 3: Avaliação dos resultados do Inquérito às Condições de Vida e Rendimento 2018, com divulgação de resultados provisórios desagregados, pela primeira vez, por NUTS II

Fonte de verificação: Documento técnico.

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O1/Indicador 4: Data de disponibilização do canal web como modo de resposta ao Inquérito à Utilização de Tecnologias da Informação e da Comunicação pelas Famílias (Simplex 2017: medida 32 - Inquéritos on line)

Fonte de verificação: Canal web

Critério de superação: Data de disponibilização>20/04/2018

O2/Indicador 5: Percentagem de entrevistas conseguidas no IE nas duas semanas seguintes à semana de referência

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha. Sistema informático SIGINQ.

Critério de superação: Percentagem de entrevistas conseguidas no IE nas duas semanas seguintes à semana de referência>97,5%

O2/Indicador 6: Percentagem de variáveis objeto de codificação automática

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha. Sistema informático SIGINQ.

Critério de superação: Percentagem de variáveis objeto de codificação automática>65,0%

O2/Indicador 7: Percentagem de produtos que incluem preços observados através de novas formas de recolha

Fonte de verificação: Relatório interno sobre a atividade de recolha. Sistema informático SIGINQ.

Critério de superação: Percentagem de produtos que incluem preços observados através de novas formas de recolha>22,5%

O3/Indicador 8: Grau de concretização do plano de implementação dos Censos 2021, previsto para 2018

Objetivo de política do Programa Orçamental do PO02 - Governança: "Modernizar o Modelo Censitário em 2021: A caminho de um Censo Digital"

Fonte de verificação: Relatórios de execução.

Critério de superação: Grau de concretização do plano de implementação dos Censos 2021, previsto para 2018 >125%.

O3/Indicador 9: Avaliação do estudo de viabilidade relativo à utilização de dados administrativos na produção de estimativas anuais de fluxos migratórios internacionais com detalhe regional e países de origem e destino

Fonte de verificação: Estudo de viabilidade relativo à utilização de dados administrativos na produção de estimativas anuais de fluxos migratórios internacionais com detalhe regional e países de origem e destino

Indicador qualitativo de acordo com "Ficha de avaliação de documentos (P/Q)", que estabelece os critérios de qualidade e prazo acordados.

Critério de superação: P/Q>3,999 (Consultar Anexo: Ficha de avaliação de documentos (P/Q)).

O4/Indicador 10: Percentagem das operações estatísticas programadas para 2018 cuja informação é divulgada sem atraso

Fonte de verificação: Indicadores mensais e trimestrais de acompanhamento do Plano de Atividades do INE. Sistema informático: SIGINE.

Critério de superação: Percentagem das operações estatísticas programadas para 2018 cuja informação é divulgada sem atraso> 98,5%

O4/Indicador 11: Tempo médio de resposta (d.u.) a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuita (para 95% dos pedidos)

Fonte de verificação: Indicadores trimestrais. Sistema Informático XEO com suporte do BO (Business Object).

Critério de superação: Tempo médio de resposta a pedidos de esclarecimentos e de informação gratuita< 0,5 d.u. para 95% dos casos

O4/Indicador 12: Nível de satisfação dos clientes

Fonte de verificação: Relatórios de Retorno de Informação Personalizada aos Inquéritos à satisfação dos clientes do INE. Sistema informático: XEO com suporte do BO (Business Object) e Excel.

Unidade de medida do Indicador = Saldos de Respostas Extremas (SRE), cujos valores podem variar entre -1 e +1.

Critério de superação: Nível de satisfação dos clientes > 0,63 SRE

O5/Indicador 13: Número de Relatórios de Retorno de Informação Personalizada nos inquéritos às empresas e instituições

Fonte de verificação: Relatórios de Retorno de Informação Personalizada por respondente aos inquéritos às empresas e instituições. Sistema informático SIGINQ.

Critério de superação: Número de Relatórios de Retorno de Informação Personalizada nos inquéritos às empresas e instituições > 17

O5/Indicador 14 Número de novos conteúdos para promoção da literacia estatística divulgados no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA

Fonte de verificação: Divulgação dos novos conteúdos no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA

Critério de superação: Número de novos conteúdos divulgados no Portal do INE e/ou no site do Projeto ALEA > 26 novos conteúdos

Anexo: Detalhe do quadro relativo aos Recursos Humanos

Recursos Humanos 2018	Número	Pontuação	Planeado	Executado	Desvio
DIRIGENTES SUPERIORES	3	20	60		
Presidente	1				
Vogal	2				
DIRIGENTES INTERMÉDIOS	53	16	848		
Director	5				
Director Adjunto	4				
Diretor de Serviço	27				
Delegado	4				
Diretor de Núcleo	13				
TRABALHADORES	601				
Coordenador de projeto	2	12	24		
Técnico Superior (*)	337	12	4044		
Assistente técnico	251	8	2008		
Assistente operacional	11	5	55		
Total de colaboradores	657		7039		

(*) Inclui 336 Técnicos Superiores Especialistas em Estatística e 1 Técnico Superior da Carreira Geral.

Objetivos mais relevantes 2018

O Conselho Coordenador da Avaliação de Serviços estabelece a seguinte orientação técnica referente aos objetivos mais relevantes: "são considerados objetivos mais relevantes aqueles que, somando os pesos por ordem decrescente de contribuição para a avaliação final, perfaçam uma percentagem superior a 50%, resultante do apuramento de, pelo menos, metade dos objetivos, independentemente da sua natureza (eficácia, eficiência e qualidade)". **Seguindo este critério, os objetivos mais relevantes em 2018 são os objetivos O1, O3 e O4.**

Objetivos	Peso dos parâmetros de Eficácia, de Eficiência e de Qualidade	Peso dos objetivos no respectivo parâmetro	Peso de cada objetivo no total dos objetivos	Objetivos mais relevantes
Eficácia	35%			
O1. Alargar a oferta de informação estatística oficial e melhorar a sua acessibilidade		100,00%	35,00%	x
Eficiência	35%			
O2. Prosseguir a introdução de modos de recolha tecnologicamente evoluídos e amigáveis para o respondente, procurando ganhos de tempo e qualidade nas suas respostas		50,00%	17,50%	
O3. Intensificar o processo de apropriação de dados administrativos e geo-espaciais para fins estatísticos, visando, designadamente, a redução da carga estatística e o aumento da qualidade das estatísticas oficiais nacionais		50,00%	17,50%	x
Qualidade	30%			
O4. Disponibilizar, em tempo útil, informação estatística oficial de qualidade e relevante para a Sociedade		80,00%	24,00%	x
O5. Melhorar a comunicação com a Sociedade, visando quer elevar o seu nível de Literacia Estatística no que se refere ao correto entendimento e utilização da informação estatística, quer sensibilizá-la para sua responsabilidade na produção das estatísticas oficiais de qualidade, no que se refere à resposta aos inquéritos do INE		20,00%	6,00%	
Objetivos mais relevantes				76,50%

ANEXO: FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS NO ÂMBITO DA AVALIAÇÃO DE OBJETIVOS PARA 2018

Para a avaliação do grau de concretização de objetivos têm como resultado final a apresentação de documentos — relatórios, pareceres, estudos, etc. — devem ser considerados os seguintes critérios:

- **Qualidade** do conteúdo;
- Cumprimento do **prazo** estabelecido para a sua elaboração.

A) Qualidade

Definiram-se *a priori* 7 parâmetros gerais para a avaliação da Qualidade de um documento, podendo proceder-se à definição/escolha de outros parâmetros, tendo em consideração a especificidade/natureza da temática em causa. Pode também estabelecer-se um sistema de ponderações diferenciadas, associado aos parâmetros de Qualidade. Este sistema é definido pelo avaliador em função da pertinência de cada critério face ao documento em avaliação, aquando da definição do objetivo.

Parâmetros para avaliação da qualidade	Ponderação	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
1) Cumprimento do objetivo proposto				
2) Organização/estrutura do documento				
3) Carácter sintético do documento				
4) Objetividade e clareza do documento				
5) Fundamentação e rigor técnico das opções propostas/tomadas				
6) Exequibilidade/utilidade das propostas ou plausibilidade dos resultados obtidos				
7) Carácter inovador				
Outros (a definir pelo avaliador em função da temática)				

No contexto do SIADAP, cada parâmetro é pontuado de acordo com a seguinte escala:

- Valor 1= Não atingido; Valor 3 = Atingido; Valor 5 = Superado.

A avaliação final da “Qualidade” do documento é a média ponderada das avaliações atribuídas em cada parâmetro.

B) Prazo

A avaliação do critério Prazo – que integra o indicador de métrica de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento – tem em consideração o tempo definido para a sua execução e a data de conclusão do documento (meta).

A meta pode ser estabelecida em termos de intervalo (e não em termos de data fixa), aquando da definição do objetivo. Em regra, esse intervalo deve ter uma amplitude que não pode exceder 20% do tempo de execução do documento.

Exemplo:

- Tempo previsto para a execução do documento = 60 dias úteis, a entregar na data X;
- Amplitude do Intervalo para a entrega do documento ≤ 12 dias úteis;
- Intervalo (X - 6 dias úteis; X + 6 dias úteis);
- Avaliação do cumprimento do critério Prazo:

Não atingido (valor 1) — a entrega ocorre depois de X+6 dias úteis;

Atingido (valor 3) — a entrega ocorre entre X-6 e X+6 dias úteis;

Superado (valor 5) — a entrega ocorre antes de X-6 dias úteis.

	Não atingido (valor 1)	Atingido (valor 3)	Superado (valor 5)
Avaliação do Prazo	Atraso	Cumprimento	Antecipação

C) Indicador Final

O indicador final para avaliação do grau de cumprimento de um objetivo que se consubstancia na execução de um documento deve, assim, resultar da média ponderada dos critérios “Qualidade” e “Prazo” nos seguintes termos:

$$\text{Indicador final} = p1 \cdot \text{Qualidade} + p2 \cdot \text{Prazo}$$

Os ponderadores p1 e p2 são definidos pelo avaliador, em função da especificidade/natureza da temática em causa.

A avaliação final assume, assim, os seguintes valores:

	Não Atingido (valor final=1)	Atingido (valor final=3)	Superado (valor final=5)
Indicador Final	$\leq 1,999$	$\geq 2,000$ a $3,999 \leq$	$\geq 4,000$

Estes escalões estão definidos de acordo com o Artigo 37º da Lei n.º 66-B/2007 de 28 de dezembro.

FICHA DE AVALIAÇÃO DE DOCUMENTOS (P/Q)
A **Unidade Orgânica:**
B **Documento:**
C **CRITÉRIO QUALIDADE**

	Parâmetros para avaliação da qualidade	Peso	Classificação	
1	Cumprimento do objetivo proposto			
2	Organização/estrutura do documento			
3	Carácter sintético do documento			
4	Objetividade e clareza do documento			
5	Fundamentações e rigor técnico das opções propostas/tomadas			
6	Exequibilidade/utilidade das propostas ou Plausibilidade dos resultados obtidos			
7	Carácter inovador			
8	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
9	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
10	Outros: a definir pelo avaliador em função da temática			
	Avaliação final da qualidade	0%	0,000	

D **CRITÉRIO PRAZO**

Data prevista	
Data efectiva	

	Classificação	
Avaliação do Prazo		

E **RESULTADO FINAL**

Ponderadores	Valor
P1 - ponderador atribuído ao critério Qualidade	P1
P2 - ponderador atribuído ao critério Prazo	P2
	100%

	Classificação Final	
P1*Qualidade+P2*Prazo		